

01359053 Doc. 670824 Exp.

## RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL Nº 459-2025-MDT/GM

50011

El Tambo, 15 de setiembre de 2025

## VISTO:

El Informe N° 636-2025-MDT/GDT de la Gerencia de Desarrollo Territorial por el cual solicita la designación como Representante de la Municipalidad Distrital de El Tambo ante las Comisiones Técnicas del Distrito; Resolución de Gerencia Municipal N° 057-2025-MDT/GM de fecha 28 de enero

## **CONSIDERANDO:**

Que, el Artículo 194 de la Constitución Política del Perú refiere que las Municipalidades provinciales y distritales son los órganos de gobierno local que tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia;

Que, el artículo II del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades Nº 27972, señala que los Gobiernos Locales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia. La autonomía que la Constitución Política del Perú establece para las Municipalidades radica en la facultad de ejercer actos de gobierno, administrativos y de administración, con sujeción al ordenamiento jurídico;

## Que, el artículo 10° y 13° del Decreto Supremo N° 029-2019-VIVIENDA, establece:

Artículo 10.- Definición

DAD DIS V° B°

RENTE DE

ASESORIA JURIDICA

TAMBO

10.1 Las Comisiones Técnicas son <mark>órgan</mark>os colegiados que ejercen función administrativa cuyo f<mark>uncion</mark>amie<mark>nto</mark> se rige por el TUO de la Ley № 27444. Emiten dictámenes de carácter vinculante para el otorgamiento o denegatoria de una Licencia de Habilitación Urbana y/o de Edificación. en los casos que correspon<mark>da d</mark>e ac<mark>uerdo a la Ley</mark>

10.2 Las Comisiones Técnicas verifican el cumplimiento de los requisitos o condiciones establecidos en las disposiciones urbanísticas y/o edificatorias que regula<mark>n el pre</mark>dio materia de procedimiento ad<mark>ministrativo</mark>, de conformidad con l<mark>as normas de</mark> acondicionamiento territorial y/o desarrollo urbano, el RNE y otras normas que sean aplicables al proyecto y/o anteproyecto en consulta. En el caso de subsanación de observaciones, las Comisiones Técnicas verifican si el administrado lo hizo de forma satisfactoria, no pudiendo

observar el proyecto de habilitación urbana, el anteproyecto en consulta y/o el proyecto de edificación presentado, sobre aspectos no objetados en la(s) revisión(es) previa(s), bajo responsabilidad.

10.3 Para los procedimientos administrativos de otorgamiento de Licen<mark>cias de Habilitación Urban</mark>a, la Comisión Técnica Distrital, la Comisión Técnica Provincial y la Comisión Técnica Provincial Ad Hoc están conformadas por

a) Un (01) representante de la Municipalidad, quien la preside.

a) Un (01) representante de la municipalidad, quien la préside.
b) Un (01) representante del Colegio de Arquitectos del Perú - CAP.
c) Un (01) representante del Colegio de Ingenieros del Perú - CIP.
d) Un (01) representante por cada entidad prestadora de servicios públicos.
10.4 Para los procedimientos administrativos de otorgamiento de Licencias de Edificación, la Comisión Técnica Distrital, la Comisión Técnica Provincial y la Comisión Técnica Provincial Ad Hoc están conformadas por

a) Un (01) representante de la Municipalidad, quien la preside

b) Dos (02) representantes del Colegio de Arquitectos del Perú - CAP.

c) Tres (03) representantes del Colegio de Ingenieros del Perú - CIP, de las especialidades de civil, sanitario y eléctrico o electromecánico

La revisión de los proyectos de edificación, en aspectos de seguridad, está a cargo de los delegados de la Comisión Técnica, según su

10.5 Los delegados Ad Hoc son los representantes designados por las instituciones con funciones específicas que se precisan en el numeral 7

del artículo 4 de la Ley, emiten opinión, cuando corresponda.

En el caso del Delegado Ad Hoc del Ministerio de Cultura - MC, su opinión favorable es necesaria para la aprobación de los proyectos de habilitación urbana y/o de edificación en los bienes inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación o de aquellos ubicados en el habilitación urbana y/o de edificación en los bienes inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural entorno de dichos inmuebles o predios, según corresponda, de acuerdo al artículo 22 de la Ley Nº 28296, Ley General del Patrimonio Cultural

10.6 Las Comisiones Técnicas están presididas por un arquitecto o un ingeniero civil o, en defecto de estos, por un ingeniero sanitario o electricista o electromecánico, colegiado, hábil y funcionario de la Municipalidad correspondiente.

10.7 El presidente de la Comisión Técnica tiene las siguientes funciones.

a) Programar las sesiones para una calificación oportuna del proyecto, conforme a los plazos establecidos.

b) Requerir a los colegios profesionales, a las instituciones con funciones específicas y a las entidades prestadoras de servicios públicos para que designen a sus delegados.

c) Convocar obligatoriamente a los delegados Ad Hoc en los casos que establezca la Ley.

d) Custodiar las copias de las Actas de Verificación y Dictamen, debidamente legalizadas, compiladas y foliadas.

e) Poner a disposición de las Comisiones Técnicas y de los delegados Ad Hoc, los planes, planos y normas urbanisticas, de edificación y administrativas vigentes, para facilitar la evaluación y dictamen del proyecto.

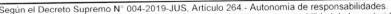
f) Comunicar a las entidades respectivas, de ser el caso, las infracciones en las que hubiesen incurrido sus delegados, conforme a lo establecido en el articulo 15 del Reglamento.

g) Las funciones contempladas en los artículos 11 y 12 del Reglamento.

h) Velar por el adecuado funcionamiento de la Comisión Técnica y designar a su representante suplente, funcionario o servidor municipal que debe ser un arquitecto o un ingeniero civil, sanitario, electricista o electromecánico, colegiado y hábil, a fin de garantizar el desarrollo de dicha

10.8 Los miembros de las Comisiones Técnicas están impedidos de emitir dictámenes:

a) Sobre proyectos en los que tengan participación personal.



Según el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, Artículo 264.- Autonomía de responsabilidades. 264.1 Las consecuencias civiles, administrativas o penales de la responsabilidad de las autoridades son independientes y se exigen de acuerdo a lo previsto en su respectiva legislación.

<sup>264.2</sup> Los procedimientos para la exigencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de las entidades para la exigencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de las entidades para la exigencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de las entidades para la exigencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de las entidades para la exigencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de las entidades para la exigencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de las entidades para la exigencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de las entidades para la exigencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de las entidades para la exigencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de la responsabilidad de la res sobre la responsabilidad administrativa, salvo disposición judicial expresa en contrario.







B°

ERENCIA

INICIPAL

LIDAD DISTA

GERENTE DE

ASESORIA . JURIDICA TAMBO

b) Sobre proyectos en los que tengan parentesco con el propietario o el proyectista, dentro del cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad.

c) Por encontrarse inhabilitados para participar como miembros de las Comisiones Técnicas.

Los miembros de las Comisiones Técnicas, al tomar conocimiento del anteproyecto en consulta o proyectos de habilitación urbana y de edificación, pueden abstenerse de revisar y emitir dictámenes, de acuerdo a las causales previstas en el artículo 99 del TUO de la Ley N° 27444. Las Municipalidades reprograman la revisión sin comprometer los plazos del procedimiento y requiere a los Colegios Profesionales; a las instituciones con funciones específicas, o, a las que designan delegados de servicios públicos, reemplazar al miembro que se abstuvo en el plazo de dos (02) días hábiles, computable dentro del plazo de convocatoria de los miembros de la Comisión Técnica.

10.9 Para el cumplimiento de los plazos de los procedimientos administrativos establecidos en la Ley y el Reglamento y, teniendo en cuenta la carga de expedientes, la Municipalidad puede conformar más de una Comisión Técnica, para lo cual solicita a los colegios profesionales, a las instituciones con funciones específicas y a las entidades prestadoras de servicios públicos, el número de delegados correspondientes. 10.10 Los miembros de las Comisiones Técnicas están obligados a asistir a las convocatorias efectuadas por la Municipalidad.

10.11 En caso de inasistencias hasta en dos oportunidades de algún delegado durante su periodo de designación, la Municipalidad presenta una solicitud de sustitución del mismo al colegio profesional respectivo, a las entidades prestadoras de servicios públicos o a las instituciones con funciones específicas, según sea el caso, por el resto del periodo de su designación.

10.12 En caso de que los colegios profesionales no atiendan la solicitud a que se refiere el numeral precedente dentro de los cinco (05) días hábiles de su presentación, la Municipalidad Distrital o Provincial, respectivamente, convoca a un profesional debidamente designado por el colegio profesional correspondiente para cualquier otra Municipalidad de la misma provincia o de la misma región, según corresponda.

10.13 El presidente de la Comisión Técnica y la Municipalidad implementan las medidas administrativas necesarias para que los integrantes de la Comisión Técnica y los delegados Ad Hoc tomen conocimiento de los anteproyectos en consulta y proyectos a ser evaluados con anticipación a las sesiones, lo que incluye, la remisión por correo electrónico o la visualización a través del portal institucional de la Municipalidad, de los planos presentados por el administrado, los formularios, las normas y cualquier otra documentación que sea necesaria para la evaluación, resguardando en este último caso que no se afecte <mark>el derecho del administrado</mark>.

10.14 La Municipalidad Distrital que no pueda constituir Comisiones Técnicas, puede celebrar convenios de colaboración interinstitucional con otras Municipalidades del mismo ámbito provincial, a fin de constituir las citadas Comisiones. En este supuesto, la presidencia recae en el funcionario de la Municipalidad que no cuenta con Comisión Técnica.

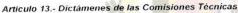
10.15 Las Municipalidades Distritales y/o Provinciales pueden acordar entre ellas y con las entidades que integran las Comisiones Técnicas, la conformación de una Comisión Técnica Común para la revisión de los proyectos presentados en sus jurisdicciones.

10.16 En este supuesto, el procedim<mark>iento</mark> administrativo se inicia con la presentación del expedie<mark>nte</mark> en la Municipalidad en cuya jurisdicción se ubica el proyecto. La verificación del proyecto y la emisión del dictamen están a cargo de la Comisión Técnica Común, correspondiendo a la Municipalidad en la que se inició el procedimiento administrativo, emitir la licencia respectiva. El pago por derecho de tramitación incluye el costo de la revisión de los documentos presentados que conforman el expediente.

10.17 En caso no se pueda consti<mark>tuir la</mark> Comisión Técnica Común, la Municipalidad Distrital <mark>puede</mark> cele<mark>brar u</mark>n Convenio de Cooperación

Interinstitucional con una Municipalidad Provincial de la misma Región.

10.18 En caso no se puedan consti<mark>tuir las Comisiones Técnicas por</mark> razones o conflictos que conciernen a los colegios profesionales, a las entidades prestadoras de servicios públicos y/o a las instituciones con funciones específicas, las M<mark>unicipalidades d</mark>eben convocar a profesionales debidamente designad<mark>os ante cualquier</mark> otra Municipalidad de cualquier Provincia o Región, según corresponda, quienes deben evaluar y dictaminar los anteproy<mark>ect</mark>os en consult<mark>a</mark> y proyectos que se presenten y la Municipalidad, de ser el caso, emitir las licencias correspondientes.



13.1 Los dictámenes de las Comisiones Técnicas son actos administrat<mark>ivos que se emiten en sujeción</mark> a las normas urbanísticas y edificatorias vigentes. Las Comisiones Técnicas son responsables que los dictamenes que emitan se sujeten a las citadas normas

13.2 Los dictámenes se a<mark>prueban por mayoría simple de los miembros d<mark>e la Comisión Técnica pre</mark>sentes en la s<mark>e</mark>sión. Para el caso de Licencias</mark> de Edificación, los dictámenes se emiten por especialidad.

13.3 Los pronunciamientos d<mark>e los delegados</mark> Ad Hoc constituyen la opi<mark>nión de la entidad a la que</mark> represe<mark>n</mark>tan, po<mark>r lo</mark> que son incorporados en los dictámenes

13.4 Los dictámenes de la Comisión Técnica para Habilitaciones Urbanas y/o para Edificaciones, se emiten por mayoría simple de los delegados asistentes, en los siguientes términos

a) Conforme: Cuando el anteproyecto en consulta o el proyecto cumple<mark>n con las normas urbanist</mark>icas y/o de edificaciones vigentes

b) No Conforme: Cuando el anteproyecto en consulta o el proyecto incumplen alguna norma urbanistica y/o de edificaciones vigentes y cuya subsanación implica necesariamente modificaciones.

c) Conforme con Observaciones. Cuando el proyecto cumple con las normas urbanísticas y/o de edificaciones vigentes: sin embargo, presenta observaciones subsanables relacionadas a la representación gráfica de los planos

El expediente continúa con la evaluación de especialidades, sin perjuicio que la observación sea subsanada dentro del plazo previsto en el procedimiento Para la emisión de la Licencia de Edificación Temporal en las modalidades C y D. regulada en el numeral 66.4 del articulo 66 del Reglamento.

se requiere la subsanación de las observacio<mark>nes gráficas.</mark> Vencido el plazo previsto en el procedi<mark>miento. la M</mark>unicipalidad suspende la emisión de la licencia hasta que el administrado haya cumplido con

subsanar la observación gráfica correspondiente. Efectuado el levantamiento, el presidente de la Comisión Técnica, en un plazo de tres (03) días hábiles, verifica que en los planos se haya subsanado la representación gráfica observada, quien de encontrarlos conformes procede a la emisión del informe respectivo y notifica la licencia. Esta verificación no requiere pago alguno.

13.5 El dictamen Conforme tiene un plazo de vigencia de treinta y seis (36) meses. El dictamen Conforme correspondiente a un proyecto integral tiene un plazo de vigencia de diez (10) años.

13.6 El dictamen No Conforme se justifica consignando la norma transgredida, el articulado pertinente y precisando las observaciones técnicas. las cuales se formulan por única vez; mientras que el dictamen Conforme con Observaciones se justifica precisando la representación gráfica que debe subsanarse. Cada delegado que formule observaciones debe fundamentar las mismas.

13.7 El proyecto de habilitación urbana o de edificación, así como el anteproyecto en consulta con dictamen No Conforme es devuelto, bajo cargo al administrado, quien tiene un plazo de quince (15) días hábiles, para subsanar las observaciones, presentando nuevos planos y acompañando los planos observados

13.8 En todos los procedimientos administrativos que regula la Ley y el Reglamento, de formularse observaciones, el cómputo del plazo para dictaminar se suspende desde la fecha en la que fueron formuladas, reanudándose dicho plazo desde la presentación de las respectivas subsanaciones de forma satisfactoria.

13.9 En caso de no presentar las subsanaciones en el plazo otorgado al administrado; o, de no subsanar de forma satisfactoria, luego de la segunda revisión del proyecto para habilitaciones urbanas con dictamen No Conforme o, de la sexta revisión del proyecto de edificaciones con dictamen No Conforme, la Municipalidad declara la improcedencia del procedimiento administrativo.

13.10 En cada plano se consigna el dictamen de la Comisión Técnica, debidamente sellado y firmado por cada uno de sus miembros, indicando sus números de colegiatura.

Según el Decreto Supremo Nº 004-2019-JUS, Artículo 264,- Autonomía de responsabilidades

264.1 Las consecuencias civiles, administrativas o penales de la responsabilidad de las autoridades son independientes y se exigen de acuerdo a lo previsto en su respectiva legislación.

264.2 Los procedimientos para la exigencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de las exidades para la exigencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de las exidades para la exigencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de las exidades para la exigencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de las exidencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de las exidencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de las exidencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de las exidencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de las exidencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de las exidencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de la responsabilidad de la respon sobre la responsabilidad administrativa, salvo disposición judicial expresa en contrario







13.11 El dictamen es suscrito por todos los miembros de la Comisión Técnica, quienes tienen derecho a dejar constancia de sus observaciones o salvedades. El presidente custodia las Actas de Verificación y Dictamen. Para el caso de Licencias de Edificación, el Acta de Verificación y Dictamen es suscrito por el o los miembros de la especialidad correspondiente.

13.12 Se deja expresa constancia en el Acta de Verificación y Dictamen de la asistencia a la respectiva sesión, tanto de sus miembros como de

los delegados Ad Hoc, según corresponda.

13.13 Los dictámenes emitidos por las Comisiones Técnicas están sujetos a los siguientes recursos impugnatorios

a) Recurso de Reconsideración. Es presentado ante el presidente de la Comisión Técnica Distrital que emitió el dictamen, órgano colegiado que

b) Recurso de Apelación: Es presentado ante el presidente de la Comisión Técnica Distrital que emitió el dictamen, quien lo eleva a la Comisión Técnica.

Que, mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 057-2025-MDT/GM, de fecha 28 de enero del 2025, en el Artículo Primero se designa al Ing. Zacarias Chupayo Poma, como Representante de la Municipalidad Distrital de El Tambo ante las Comisiones Técnicas del Distrito (Comisión de Habilitación, Licencias y Saneamiento) en mérito al artículo 10° del Decreto Supremo N° 029-2019-VIVIENDA.

Que, mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 416-2025-MDT/GM, de fecha 22 de agosto del 2025, en el Artículo Segundo se designa al Ing. RUBÉN DAVID FEBRES RUIZ como GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL de la Municipalidad Distrital de El Tambo.

Que, la Gerencia de Desarrollo Territorial, a través del Informe N° 636-2025-MDT/GDT, solicita la designación del Ing. Rubén David Febres Ruiz como Representante de la Municipalidad Distrital de El Tambo ante las Comisiones Técnicas del Distrito (Comisiones de Habilitación, Licencias y saneamiento) mediante acto resolutivo.

La presente Resolución se ampara en el principio de la buena fe, emitiéndose la presente decisión en mérito de los informes y documentos invocados en la parte considerativa de la misma, asumiendo las responsabilidades cada uno de los informantes por la fundamentación, opinión y la sustentación de la documentación que generan la presente Resolución.

Que, en uso de las facultades atribuciones conferidas por Ley y Resolución de Alcaldía Nº 026-2023-MDT/A, de fecha 05 de enero del 2023; y, con la visación de la Gerencia de Asesoría Jurídica;

SE RESUELVE:

DAD DIS

V° B° GERENTE DE

> SESORIA URIDICA

> > TAMBS

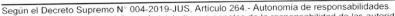
ARTÍCULO PRIMERO - DESIGNAR al ING. RUBÉN DAVID FEBRES RUIZ, como Representante de la Municipalidad Distrital de El Tambo ante las Comisiones Técnicas del Distrito (Comisión de Habilitación, Licencias y Saneamiento) en mérito al artículo 10° del Decreto Supremo N° 029-2019-VIVIENDA, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa.

ARTÍCULO SEGUNDO.- DEJAR SIN EFECTO la Resolución de Gerencia Municipal Nº 057-2025-MDT/GM, de fecha 28 de enero del 2025, en el extremo del Artículo Primero.

ARTÍCULO SEGUNDO .- NOTIFICAR la presente Resolución al Servidor, Gerencia de Desarrollo Territorial, Subgerencia de Desarrollo Urbano y Rural y Sub Gerencia de Tecnología de la Información.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, CÚMPLASE Y ARCHÍVESE.

RENTE MUNICIPAL (e)



264.1 Las consecuencias civiles, administrativas o penales de la responsabilidad de las autoridades son independientes y se exigen de acuerdo a lo previsto en su respectiva legislación.

264.2 Los procedimientos para la exigencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de las exidedes para la exigencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de las exidedes para la exigencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de las exidedes para la exigencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de las exidedes para la exigencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de las exidedes para la exigencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de las exidedes para la exigencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de las exidedes para la exidencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de las exidedes para la exidencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de la exidencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de la exidencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de la exidencia de la responsabilidad penal o civil no afectan la potestad de la exidencia della exidencia de la exidencia de la exidencia de la exidencia de la exidencia della exidencia de la exidencia sobre la responsabilidad administrativa, salvo disposición judicial expresa en contrario.



